

Zienswijze op het StAB-rapport

VWG Arnhem heeft kennis genomen van de rapportage door bureau StAB. Wij willen in deze zienswijze nogmaals de belangrijkste bedenkingen onderstrepen.

1. De locatiekeuze van de vier windturbines op de Kleefse Waard / Koningspleij blijft in onze ogen uiterst ongelukkig. Op een kruispunt van waterwegen met veel vogelbewegingen (van ganzen, eenden, meeuwen, kraaien, steltlopers etc.) vallen jaarlijks tientallen tot honderden slachtoffers, ook al zou dit onder de norm blijven (<1% additionele sterfte van afzonderlijke soorten). Er zijn binnen de provincie Gelderland tal van gebieden aan te wijzen waar in absolute zin veel minder slachtoffers te betreuren zullen zijn.
2. De kwestie in deze spitst zich toe op de effectiviteit van de mitigerende maatregel ten gunste van de instandhouding van de populatie wulpen in het Rijntakken-gebied. De regio Arnhem speelt daarin een voorname rol. Wij weten uit langjarig veldonderzoek dat het voorkomen en gedrag van de wulpen alhier wordt bepaald door een combinatie van factoren (rivierdynamiek, vorstperiodes, beschikbaarheid van voedsel, verstoring e.d.) die afzonderlijk lastig zijn te voorspellen. Bij het inschatten van de risico's is nogal selectief van onze inzichten gebruik van gemaakt ('*cherry picking*').
3. Het is usance om met een flux-collision model theoretisch deze risico's in te schatten. Het punt van discussie is de juiste parameterinstelling van het model en de onderbouwing daarvan. Die laten in wetenschappelijke zin nogal te wensen over. Het is volstrekt onduidelijk hoe wulpen zich gedragen in het duister in relatie tot het toekomstige windpark. Onze veldgegevens suggereren hogere frequenties van nachtelijke verplaatsingen alsmede hogere opvliegpercentages (>10% van een groep) i.v.m. met gekozen instellingen van de modelparameters. Ook het uitwijkpercentage (70%) wordt niet onderbouwd. Er bestaat o.i. gerede twijfel of ook in meer realistische worstcase-scenario's de additionele sterfte binnen de norm blijft. Het Stab-rapport verzuimt heldere conclusies te trekken.
4. Bureau Waardenburg stelt dat thans met nieuwe technieken (3-D radar) veel preciezer dan voorheen (2-D radar) het gedrag van vogels in het duister kan worden gevolgd. Dit zal gevolgen hebben voor de parameterinstelling in specifieke gevallen, zo ook in het onderhavige geval. Wij zien dan ook graag dat er nieuw onderzoek wordt verricht met een 3-D radar naar het nachtelijke gedrag van wulpen in de regio Arnhem. En dat met meer realistische parameterinstellingen de risico's opnieuw worden bepaald.
5. Los van het bovenstaande is het o.i. van groot belang aan de ontheffing Wet Natuurbescherming een verplichting tot monitoring te koppelen. Mocht daaruit blijken dat er jaarlijks meer dan 1 (theoretische voorspelde) wulp sneuvelt, dan zal mitigatie opnieuw moeten worden beoordeeld en aangepast.

Velp, 27 maart 2018

dr. Dick van Dorp